

Katowice, dnia 18.08.2021 r.

Załącznik nr do Protokołu
z postępowania przetargowego nr JSWL/NU/20/2021

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego „Dzierżawy 3 (trzech) lokomotyw elektrycznych o mocy nie mniejszej niż 5 MW każda na okres 1 roku, z opcją przedłużenia o kolejny rok”.

Komisja Przetargowa informuje, iż od Oferentów wpłynęły następujące pytania:

Art. Umowy	ZAPYTANIA DO WZORU UMOWY
<p>§1.2. i §1.6. – Pytanie 1</p>	<p>Oferent zwraca się z prośbą o przedstawienie Certyfikatu Bezpieczeństwa część B JSW Logistics Sp. z o.o. oraz o wskazanie maksymalnych nacisków na oś na bocznicach kolejowych oraz liniach kolejowych zarządców infrastruktury.</p> <p>Odpowiedź: Certyfikat Bezpieczeństwa część B znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem:</p> <p>https://www.jswlogistics.pl/spolka/certyfikaty-i-licencje</p> <p>Celem pozyskania maksymalnych nacisków na oś na bocznicach kolejowych oraz liniach kolejowych zarządców infrastruktury prosimy o kierowanie się na strony internetowe Zarządców Infrastruktury</p>
<p>§1.3. – Pytanie 2</p>	<p>Urządzenia rejestrujące: Pytanie: Czy brak wyposażenia w urządzenia rejestrujące w momencie dostawy lokomotyw dyskwalifikuje ofertę? Czy Dzierżawca akceptuje możliwość doposażenia przez Oferenta Lokomotyw w urządzenia rejestrujące po dostawie Lokomotyw?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wymaga wyposażenia Lokomotyw w urządzenia rejestrujące, zgodnie z Rozdz. IV pkt. 5 e) Wymagań Ofertowych, najpóźniej do 30 dni od daty zawarcia umowy, tj. do dnia zawarcia umowy ubezpieczenia CASCO przez Dzierżawcę.</p>
<p>§1.8. – Pytanie 3</p>	<p>Oferent wnosi o doprecyzowanie, iż przeszkolenie oraz sprawdzian wiedzy i umiejętności wskazanych przez Dzierżawcę maszynistów odbędzie się dla maksymalnej liczby 8 maszynistów.</p>

	<p>Oferent wnosi również o zmodyfikowanie zapisu w następujący sposób „programu szkolenia i procedur obowiązujących w Ośrodku Szkoleniowym autoryzowanym przez <u>Urząd Transportu Kolejowego</u>. Ośrodek Szkoleniowy zostanie wskazany przez Wyzierżawiającego.</p> <p>Oferent prosi o doprecyzowanie, iż w przypadku niezapewnienia przez Wyzierżawiającego maszynistów z uprawnieniami na typ lokomotyw stanowiących przedmiot oferty do czasu uzyskania autoryzacji przez maszynistów Dzierżawcy na ten typ, Wyzierżawiający będzie mógł dostarczyć Lokomotywy, na które Dzierżawca posiada już uprawnienia.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia § 1.8 w ten sposób, że postanowienie to otrzymuje następujące brzmienie: <i>« W przypadku zamiany Lokomotyw na Lokomotywy innego typu, o tych samych parametrach technicznych, Wyzierżawiający zapewni przeszkolenie oraz sprawdzian wiedzy i umiejętności wskazanych maszynistów Dzierżawcy, nie mniej niż 5 (pięciu) i maksymalnie 8 (ośmiu), w ośrodku szkolenia i egzaminowania wykazanym w rejestrze Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w celu uzyskania przez nich rozszerzenia Świadectwa Maszynisty, według programu szkolenia i procedur obowiązujących u Dzierżawcy. Do czasu uzyskania rozszerzenia Świadectw Maszynisty, Wyzierżawiający zapewni na własny koszt obsługę maszynistów z uprawnieniami na dany typ lokomotywy lub zapewni Lokomotywy zastępcze na które Dzierżawca posiada już uprawnienia, dla zachowania ciągłości procesu przewozowego Dzierżawcy. »</i></p>
<p>§2. 1. I) – Pytanie 4</p>	<p>Oferent prosi o usunięcie lub zmniejszenie kary, o której mowa w zdaniu: „Dzierżawca uprawniony będzie obciążyć Wynajmującego kara umowna w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto wynikającego z §5 ust 2.”</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu. Zapis korporacyjny.</p>
<p>§3.2. – Pytanie 5</p>	<p>Oferent wnosi o zmianę wysokości kary umownej z 20% kwot wymienionych w §5 ust. 5 lit a) do c) do 5%.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia §3.2 w ten sposób, że postanowienie to otrzymuje następujące brzmienie: <i>« W przypadku, gdy w trakcie odbioru każdej z Lokomotyw zostaną stwierdzone wady i usterki uniemożliwiające prawidłową eksploatację Lokomotyw, Dzierżawca może odmówić odbioru Lokomotyw. W takim wypadku Wyzierżawiający nie później niż w terminie 14 dni kalendarzowych, ma obowiązek dostarczenia Lokomotyw, których stan techniczny umożliwia ich prawidłową eksploatację. Dwukrotna odmowa przez Dzierżawcę odbioru Lokomotyw umożliwi Dzierżawcy złożenie oświadczenia w przedmiocie rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym i obciążenie Wyzierżawiającego</i></p>

	<p><i>karą umowną w wysokości 15% kwot wymienionych w § 5 ust. 5 lit. a) do c), w zależności, której lokomotywy będzie dotyczyła sytuacja. »</i></p>
<p>§3.3.b) – Pytanie 6</p>	<p>Oferent prosi o zmianę punktu następująco: „Zezwolenie typu pojazdu kolejowego oraz Deklaracja zgodności wyrobu z typem”.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia §3.3.b) w ten sposób, że postanowienie to otrzymuje następujące brzmienie: „świadczenie dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu kolejowego i ocenę zgodności z typem (jeżeli wymagana) lub zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji lub zezwolenie typu pojazdu kolejowego oraz deklaracja zgodności wyrobu z typem”</p>
<p>§3.5. – Pytanie 7</p>	<p>Oferent zwraca się z prośbą o doprecyzowanie „Strony wspólnie ustalają, że po zakończeniu okresu dzierżawy a do czasu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego każdej z Lokomotyw [...] zapewni bezpieczne przechowanie oraz ubezpieczenie Lokomotyw do czasu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego”.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie sformułowania „oraz ubezpieczenie”</p>
<p>§3. 7. – Pytanie 8</p>	<p>Oferent wnosi o dodanie zapisu, który precyzuje punkt 3.7: „Wydierżawiający będzie kontynuował wystawianie faktur, a Dzierżawca ich opłacanie do momentu usunięcia usterki, w przypadku, gdy usterka uniemożliwia poprawną i bezpieczną eksploatację Lokomotyw i ich odbiór przez Wydierżawiającego.”</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu</p>
<p>§5.7. – Pytanie 9</p>	<p>Oferent wnosi o zwiększenie kwoty za dodatkowy km powyżej 150.000 km do 4 PLN/km. Kwota wskazana w specyfikacji przetargowej nie pokrywa kosztów utrzymania dodatkowego km w przypadku przekroczenia limitu wskazanego w specyfikacji.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie kwoty za dodatkowy kilometr przebiegu powyżej 150 000 km do 4,00 zł netto.</p> <p>Oferent wnosi o rozliczanie kosztów za dodatkowe km powyżej limitu 150.000 km/rok raz w roku oraz w przypadku przedłużenia dzierżawy o kolejny rok, również na koniec drugiego roku dzierżawy, dla każdej z lokomotyw oddzielnie.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia §5.7 w ten sposób, że postanowienie to otrzymuje następujące brzmienie:</p>

	<p><i>« W ramach czynszu przebieg roczny wynosi maksymalnie 150 000 kilometrów (sto pięćdziesiąt tysięcy kilometrów) dla każdej Lokomotywy. Za dodatkowy przebieg każdej Lokomotywy Wyzierżawiający może naliczyć dodatkowe wynagrodzenie w kwocie 4,00 zł netto za każdy kilometr (słownie: trzy 50/100 zł/km netto). Rozliczenie za dodatkowe kilometry dla każdej Lokomotywy nastąpi na koniec okresu dzierżawy, a w przypadku przedłużenia okresu dzierżawy o kolejny rok pierwsze rozliczenie kilometrów nastąpi po pierwszym roku dzierżawy, a rozliczenie drugiego roku dzierżawy nastąpi po zakończeniu dzierżawy. »</i></p>
<p>§6.1.g) – Pytanie 10</p>	<p>Oferent zawraca się z prośbą o usunięcie zapisu, ponieważ cykle utrzymania prewencyjnego są wliczone w okres najmu i nie stanowią podstawy do zawieszenia czynszu najmu. Czynsz najmu jest należny miesięcznie zawsze w takiej samej wartości, na co nie mają wpływu przeglądy obowiązkowe, wynikające z DSU.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu</p>
<p>§6.2. – Pytanie 11</p>	<p>Oferent wnosi o usunięcie zapisu o karach umownych, ponieważ w przypadku okoliczności opisanych §6. ust. 1 przewiduje się zawieszenie czynszu najmu. Kary umowne nie mogą się kumulować.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu</p>
<p>§6.3. – Pytanie 12</p>	<p>Oferent wnosi o dodanie zapisu: „<i>Udowodnienie niewłaściwego utrzymania Lokomotyw przez Wyzierżawiającego będzie wynikiem analizy i raportu komisji kolejowej</i>”.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu.</p>
<p>§7.4. – Pytanie 13</p>	<p>Oferent prosi o potwierdzenie, który dzień stanowić będzie datę wystawienia faktury VAT? Pierwszy czy ostatni dzień eksploatacji Lokomotywy?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający dokonuje płatności „z dołu”, tzn. po zakończeniu każdego miesiąca dzierżawy.</p> <p>Oferent prosi również o doprecyzowanie, iż numer rachunku bankowego Wyzierżawiającego będzie wskazany w umowie.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>§7.6 – Pytanie 14</p>	<p>Oferent wnosi o pokrycie kosztów przelewu zagranicznego przez Dzierżawcę.</p>

	<p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.</p>
<p>§7.7. – Pytanie 15</p>	<p>W przypadku oferentów zagranicznych, mechanizm podzielnej płatności nie ma zastosowania.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mechanizm podzielonej płatności będzie stosowany tylko dla kontrahentów krajowych. Odpowiednie zapisy zostaną zmodyfikowane na etapie zawierania umowy z wybranym oferentem.</p>
<p>§7.9. i §7.10 – Pytanie 16</p>	<p>Prośba o wyjaśnienie, czy stosuje się punkt §7.9 czy §2.1.f) ? Zgoda na przeniesienie lub zastaw na należnościach nie powinna być bezzasadnie nieudzielona.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści postanowienia zawartego w § 2 ust. 1 pkt f) w ten sposób, że ww. postanowienie otrzymuje brzmienie: <i>Lokomotywy mogą być przedmiotem zastawu rejestrowego, finansowego lub innych zabezpieczeń ustanowionych na rzecz podmiotów udzielających finansowania na rzecz Wydzierżawiającego lub podmiotów z jego grupy kapitałowej z zastrzeżeniem postanowień § 7 ust. 9.</i></p>
<p>§8.1. - Pytanie 17</p>	<p>Oferent zwraca się z prośbą o następujące modyfikacje: <i>„Wydierżawiający przekaze Dzierżawcy raz w roku oraz na każde uzasadnione wezwanie Dzierżawcy oryginał certyfikatu rezydencji podatkowej oraz oświadczenie o rzeczywistym odbiorcy płatności.”</i></p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu</p> <p>Oferent wnosi o usunięcie: <i>„pod rygorem zrekompensowania wszelkich negatywnych konsekwencji finansowych poniesionych z tytułu jego braku przez Dzierżawcę.”</i></p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu</p>
<p>§8.2. - Pytanie 18</p>	<p>Oferent wnosi o dodanie zapisu, iż w przypadku ustawowego zobowiązania do odprowadzenia podatku u źródła Dzierżawca dostarczy Wydzierżawiającemu potwierdzenie dokonania potrącenia podatkowego, nie później niż miesiąc po jego dokonaniu.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu</p>
<p>§9.2. - Pytanie 19</p>	<p>Prośba o doprecyzownie „w kolejowym ruchu towarowym”.</p>

	<p>Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści postanowienia zawartego w § 9.2 w ten sposób, że ww. postanowienie otrzymuje brzmienie: <i>« Dzierżawca zobowiązuje się do eksploatacji dzierżawionych Lokomotyw w krajowym kolejowym ruchu towarowym, zgodnie z ich przeznaczeniem i w tym celu zapewni wykwalifikowaną obsługę tych Lokomotyw. »</i></p>
<p>§ 9.9. - Pytanie 20</p>	<p>Oferent wnosi o dodanie niniejszego zapisu: <i>„W przypadku, gdy w dniu zwrotu stwierdzone zostaną wady, usterki lub awaria na Lokomotywie/Lokomotywach, które uniemożliwiają jej/ich poprawną i bezpieczną eksploatację, za które nie odpowiada Wyzierżawiający, Wyzierżawiający zastrzega sobie prawo do nieodebrania Lokomotyw(y), do momentu usunięcia niniejszych wad, usterek lub awarii. W takim przypadku, czynsz najmu będzie należny Wyzierżawiającemu do momentu usunięcia wad, usterek lub awarii i odbioru Lokomotyw(y)“.</i></p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>§ 9.12. - Pytanie 21</p>	<p>Oferent wnosi prośbę o doprecyzowanie, iż wyłącza się odpowiedzialność WYNAJMUJĄCEGO za wszelkie szkody niepozostające w adekwatnym związku przyczynowym ze zdarzeniem powodującym szkodę oraz wszelkie szkody następne lub szkody nie dotyczące przedmiotów materialnych, w tym z tytułu utraconych korzyści.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>§ 9.13 - Pytanie 22</p>	<p>Oferent wnosi o dodanie zapisu dotyczącego odpowiedzialności Wyzierżawiającego w sposób następujący: <i>„Całkowita odpowiedzialność Wyzierżawiającego w ramach UMOWY jest ograniczona do kwoty 4,5 miliona euro, z wyjątkiem przypadków winy umyślnej.“</i></p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>§9. - Pytanie 23</p>	<p>Oferent wnioskuje o dodanie zapisu:</p> <p><i>„Ponadto, NAJEMCA zobowiązuje się do zapłaty wszystkich składek ubezpieczeniowych w terminie ich wymagalności i na pierwsze żądanie WYNAJMUJĄCEGO przedstawi potwierdzenia ich zapłaty. Niepokrycie jakiegokolwiek szkody przez polisy ubezpieczeniowe NAJEMCY nie zwalnia go z jakiegokolwiek odpowiedzialności. W celu uniknięcia wątpliwości, ochrona ubezpieczeniowa NAJEMCY nie ogranicza odpowiedzialności NAJEMCY w stosunku do WYNAJMUJĄCEGO na mocy UMOWY.“</i></p>

Katowice, dnia 18.08.2021 r.

	<p>Ponadto Oferent wnioskuje o dodanie :</p> <p><i>„W przypadku całkowitego zniszczenia Lokomotywy, włącznie z przypadkiem siły wyższej, NAJEMCA zwróci WYNAJMUJĄCEMU, w terminie 120 dni, wartość odtworzeniową zniszczonej Lokomotywy, określoną w umowa, podwyższoną o ewentualne inwestycje przeprowadzone w odniesieniu do Lokomotywy. Czyszn będzie płatny aż do uiszczenia przez NAJEMCĘ odszkodowania”.</i></p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>§9.18 - Pytanie 24</p>	<p>Oferent wnosi o doprecyzowanie ostatniego zdania zapisu następująco „Franszyza redukcyjna [...] z wyjątkiem sytuacji, <u>gdym wina leżąca po stronie Wydzierżawiającego jest wyłączna i udowodniona.</u>”</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>§6 i §9. 19-20. - Pytanie 25</p>	<p>Współczynnik Dostępności WDT:</p> <p>W związku z faktem, iż czynsz dzierżawny zostaje zawieszony w przypadku wydarzeń niezawinionych przez Dzierżawcę zgodnie z zapisami §6., zapis o gwarantowanym WDT nałożyłby na Wydzierżawiającego podwójną karę za te same wydarzenia.</p> <p>W związku z powyższym, prosimy o usunięcie zapisów związanych z karami w przypadku przekroczenia WDT lub o usunięcie zawieszenia czynszu o którym mowa w §6.</p> <p>Na przykład, punkt 6.1.b) opisuje przypadek zawieszenia czynszu w przypadku awarii lub usterek, które podlegają naprawieniu w ramach gwarancji a punkt §9.19 mówi o czasie wyłączenia awaryjnego. W związku z powyższym, oba zapisy powodują, iż Wydzierżawiający w przypadku awarii Lokomotyw będzie zobligowany do zawieszenia czynszu najmu Lokomotyw oraz do zapłaty kar umownych wynikających z zapisów dotyczących WDT.</p> <p>Ponadto, Oferent wnioskuje o zamianę „z wyłączeniem [...] zdarzeń losowych” na „zdarzeń powypadkowych”.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów. Współczynnik dostępności technicznej dotyczy wyłączeń awaryjnych, a kary są naliczane dopiero po spadku współczynnika poniżej 96%.</p>
<p>§9.20 - Pytanie 26</p>	<p>Oferent wnosi o zmniejszenie kar umownych do kwoty 500 zł brutto.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>

<p>§10.4. - Pytanie 27</p>	<p>Oferent wnioskuje o dodanie zapisów:</p> <p><i>„W przypadku wypowiedzenia Umowy przed upływem terminu jej obowiązywania z winy Dzierżawcy, wynikającego z opóźnienia w płatności ze strony Dzierżawcy, jak również w każdym innym przypadku przewidzianym w niniejszej Umowie, Dzierżawca pokryje Wydzierżawiającemu wszelkie szkody odpowiadające w szczególności zaległemu czynszowi od daty wypowiedzenia Umowy do daty wydania Lokomotywy w najem innemu najemcy, pod warunkiem, że data ta nie przekracza pierwotnej umownej daty zakończenia najmu określonej w umowie.”</i></p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>10.3. i 10.4 - Pytanie 28</p>	<p>Oferent wnosi o zmianę zapisu dot. możliwości rozwiązania umowy z „Dzierżawca” na „Strony” oraz o doprecyzowanie całości niniejszego zapisu odpowiednio, jak również punktu 10.4.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. §10.3 opisuje prawa Dzierżawcy, a §10.5 prawa Wydzierżawiającego do rozwiązania umowy.</p>
<p>10.6/10.7 - Pytanie 29</p>	<p>Oferent wnosi o dodanie zapisu: <i>„Modyfikacje techniczne, które będą musiały zostać przeprowadzone z powodu zmiany przepisów jak również ich koszt, będą przedmiotem rozmów pomiędzy Dzierżawcą a Wydzierżawiającym”</i></p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>§10.9. i §10.10. - Pytanie 30</p>	<p>Oferent wnosi o doprecyzowanie w całej umowie kar umownych które odnoszą się do danej Lokomotywy, co będzie miało zastosowanie w przypadku, gdy wypowiedzenie umowy będzie dotyczyło wyłącznie 1 Lokomotywy.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
<p>§10.12. - Pytanie 31</p>	<p>Zapis niejasny. Oferent prosi o wyjaśnienie, czy „odstąpienie od umowy/wypowiedzenie umowy” jest równoznaczne „rozwiązaniem umowy” (zapisy §10) ? Oferent wnosi o zastąpienie kar umownych z wysokości „10%” do wysokości „5%” oraz do wniesienie następującego zapisu:</p> <p><i>„W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Dzierżawcy, Wydzierżawiającemu przysługiwać będzie kara umowna w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 5”</i></p>

	<p>Oferent wnosi o doprecyzowanie wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 5 dla każdej Lokomotywy oddzielnie.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia § 10 ust. 12 w ten sposób, że postanowienie to otrzymuje następujące brzmienie: <i>„Rozwiązanie umowy będące skutkiem złożenia oświadczenia w przedmiocie odstąpienia od umowy lub jej wypowiedzenia winno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn zależnych od Wyzierzawiającego, Dzierżawcy przysługiwać będzie kara umowna w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 5.”</i></p> <p>Dodatkowo Zamawiający informuje iż zapisy określone w §5 ust. 5 stanowią że wartość umowy liczona jest dla każdej lokomotywy osobno.</p>
<p>§10.13 – Pytanie 32</p>	<p>Oferent wnosi o usunięcie niniejszego paragrafu.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.</p>
<p>§13 – Pytanie 33</p>	<p>Oferent prosi o uzupełnienie klauzuli dot. ochrony tajemnicy, rozszerzając możliwość ujawnienia poufnych informacji pracownikom oraz podwykonawcom, dla których informacja objęta niniejszą klauzulą jest niezbędna do wykonania pracy. Oferent prosi również o określenie okresu zobowiązania do zachowania poufności oraz podanie elementów wykluczonych/nie objętych klauzulą poufności.</p> <p>Odpowiedź: W § 13 ust. 1 dodaje się kolejne zdanie o treści: <i>„Strony zobowiązują się do zachowania poufności w szczególności informacji odnośnie sprzętu, infrastruktury informatycznej, procedurach biznesowych stosowanych przez drugą Stronę, informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa drugiej Strony oraz do dołożenia szczególnej staranności w celu ochrony danych stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa drugiej Strony i zapewnienie takich warunków przetwarzania danych, aby uniemożliwić dostęp do wykorzystywanych informacji osobom nieupoważnionym w czasie realizacji Umowy oraz po jej zakończeniu.”</i></p> <p>W § 13 dodaje się ust. 6 o treści: <i>„Obowiązek zachowania w poufności obowiązuje w okresie obowiązywania umowy jak i przez 5 lat liczonych od daty ustania umowy.”</i></p>
<p>§13.5 – Pytanie 34</p>	<p>Oferent wnosi o usunięcie niniejszego paragrafu.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.</p>

§14.6 – Pytanie 35	<p>Oferent wnosi o ograniczenie odpowiedzialności Wydzierżawiającego, zgodnie z propozycją w pytaniu 22.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
§17.2. – Pytanie 36	<p>Oferent prosi o doprecyzowanie Polski jako kraju dni ustawowo wolnych od pracy.</p> <p>Odpowiedź: § 17 ust. 2 otrzymuje brzmienie: <i>Za dni robocze strony uznają dni od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy zgodnie z Ustawą z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. 2020.1920 t.j.)</i></p>
§17.4 – Pytanie 37	<p>Oferent wnosi o zastosowanie identycznego zapisu dla Wydzierżawiającego, tj.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.</p>
ZAPYTANIA DO WYMAGAN OFERTOWYCH	
Art. IV pkt. 5 e) – Pytanie 38	<p>Urządzenia rejestrujące: Pytanie: Czy brak wyposażenia w urządzenia rejestrujące w momencie dostawy lokomotyw dyskwalifikuje ofertę? Czy Dzierżawca akceptuje możliwość doposażenia przez Oferenta Lokomotyw w urządzenia rejestrujące po dostawie Lokomotyw?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wymaga wyposażenia Lokomotyw w urządzenia rejestrujące, zgodnie z Rozdz. IV pkt. 5 e) Wymagań Ofertowych, najpóźniej do 30 dni od daty zawarcia umowy, tj. do dnia zawarcia umowy ubezpieczenia CASCO przez Dzierżawcę.</p>
Art. IV pkt. 7. – Pytanie 39	<p>Prosimy o wyjaśnienie, czy intencją tego zdania było: koszty utrzymania Lokomotyw ponosi Dzierżawca, a organizacja i realizacja jest po stronie Wydzierżawiającego.</p> <p>Odpowiedź: aktualna treść zapisu jest zgodna z intencją Zamawiającego że koszty utrzymania lokomotyw ponosi Wydzierżawiający.</p>
Art. IV pkt _8) – Pytanie 40	<p>Oferent wnosi o dodanie zapisu, który doprecyzuje, iż okres zabezpieczenia lokomotyw polisą ubezpieczeniową Wydzierżawiającego nie przekroczy 30 dni kalendarzowych dla każdej z lokomotyw, licząc od daty ich dostawy. W niniejszym przypadku, franszyza redukcyjna w przypadku szkody będzie wynosiła 10.000 EUR / szkodę.</p>

	<p>Odpowiedź: Zapisy o zawarciu polisy ubezpieczeniowej przez Dzierżawcę zawarte są w Załączniku nr 3 do Wymagań Ofertowych – Istotnych postanowieniach umowy w § 9 ust. 18, z którego wynika, iż Dzierżawca ubezpieczy Lokomotywy zawierając umowę ubezpieczenia CASCO, w terminie nie przekraczającym 30 dni kalendarzowych licząc od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego każdej z Lokomotyw.</p>
<p>Art. IV pkt. 9) – Pytanie 41</p>	<p>Oferent wnosi o zwiększenie kwoty za dodatkowy km powyżej 150.000 km do 4 PLN/km. Kwota wskazana w specyfikacji przetargowej nie pokrywa kosztów utrzymania dodatkowego km w przypadku przekroczenia limitu wskazanego w specyfikacji.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie kwoty za dodatkowy kilometr przebiegu powyżej 150 000 km do 4,00 zł netto.</p>
<p>Art. IV pkt. 11) – Pytanie 42</p>	<p>Oferent wnosi o doprecyzowanie, iż przeszkolenie oraz sprawdzian wiedzy i umiejętności wskazanych przez Dzierżawcę maszynistów odbędzie się dla <u>maksymalnej liczby 8 maszynistów</u>.</p> <p>Oferent wnosi również o zmodyfikowanie zapisu w następujący sposób „programu szkolenia i procedur obowiązujących w <u>Ośrodku Szkoleniowym autoryzowanym przez Urząd Transportu Kolejowego</u>. Ośrodek Szkoleniowy zostanie wskazany przez Wydzierżawiającego.</p> <p>Oferent prosi o doprecyzowanie, iż w przypadku niezapewnienia maszynistów z uprawnieniami na typ lokomotyw stanowiących przedmiot oferty do czasu uzyskania autoryzacji przez maszynistów Dzierżawcy na ten typ, Wydzierżawiający będzie mógł dostarczyć Lokomotywy, na które dzierżawca posiada już uprawnienia.</p> <p>Odpowiedź:</p> <p>Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia art. 4 pkt 11 w ten sposób, że postanowienie to otrzymuje następujące brzmienie: « W przypadku wyboru oferty na lokomotywy inne niż z serii TRAXX typu E186 i typu E483, Wydzierżawiający zapewni przeszkolenie oraz sprawdzian wiedzy i umiejętności wskazanych maszynistów Dzierżawcy, nie mniej niż 5 (pięciu) i maksymalnie 8 (ośmiu) w ośrodku szkolenia i egzaminowania wykazanym w rejestrze Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w celu uzyskania przez nich rozszerzenia Świadectwa Maszynisty, według programu szkolenia i procedur obowiązujących u Dzierżawcy. Do czasu uzyskania rozszerzenia Świadectw Maszynisty, Wydzierżawiający zapewni na własny koszt maszynistów z uprawnieniami na dany typ lokomotywy lub zapewni Lokomotywy zastępcze na które Dzierżawca posiada już uprawnienia dla zachowania ciągłości procesu przewozowego Dzierżawcy. »</p>

Katowice, dnia 18.08.2021 r.

ZAPYTANIA DO WYMAGAŃ TECHNICZNYCH (Załącznik nr 4 do Wymagań Ofertowych)	
Punkt 7 -- Pytanie 43	<p>Prosimy o wyjaśnienie, czy intencją tego zdania było: koszty utrzymania Lokomotyw ponosi Dzierżawca, a organizacja i realizacja jest po stronie Wydzierżawiającego.</p> <p>Odpowiedź: aktualna treść zapisu jest zgodna z intencją Zamawiającego że koszty utrzymania lokomotyw ponosi Wydzierżawiający.</p>

44. Załącznik nr 4 do Wymagań ofertowych:

W związku z wprowadzeniem przez Zamawiającego wymogu dla wyboru oferty, której przedmiotem są lokomotywy inne niż serii TRAXX typu E186 i typu E483 tj. zapewnienie przez Wydzierżawiającego na własny koszt obsługi maszynistów z uprawnieniami na dany typ lokomotywy do czasu uzyskania Świadectwa Maszynisty dla zachowania ciągłości procesu przewozowego Zamawiającego wnioskujemy o modyfikację zapisów poprzez wykreślenie ostatniego zdania.

Powyższe wynika z faktu, iż uzyskanie rozszerzenia Świadectwa Maszynisty leży tylko i wyłącznie w kompetencjach samego Zamawiającego na co Oferent nie ma wpływu. Jednocześnie potwierdzamy kompleksowe przeszkolenie maszynistów z obsługi pojazdów, które zorganizujemy w uzgodnionym z Państwem terminie przed wydaniem pojazdu w taki sposób, aby nie zaburzyć ciągłości procesu przewozowego Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż załącznikiem nr 4 do Wymagań Ofertowych są Wymagania Techniczne. W ocenie Zamawiającego zapis do którego Oferent się odnosi jest zawarty w rozdziale 4. pkt. 11 Wymagań Ofertowych. Wobec powyższego Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia art. 4 pkt 11 w ten sposób, że postanowienie to otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku wyboru oferty na lokomotywy inne niż z serii TRAXX typu E186 i typu E483, Wydzierżawiający zapewni przeszkolenie oraz sprawdzian wiedzy i umiejętności wskazanych maszynistów Dzierżawcy, nie mniej niż 5 (pięciu) i maksymalnie 8 (ośmiu) w ośrodku szkolenia i egzaminowania wykazanym w rejestrze Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w celu uzyskania przez nich rozszerzenia Świadectwa Maszynisty, według programu szkolenia i procedur obowiązujących u Dzierżawcy. Do czasu uzyskania rozszerzenia Świadectw Maszynisty, Wydzierżawiający zapewni na własny koszt maszynistów z uprawnieniami na dany typ lokomotywy lub zapewni Lokomotywy zastępcze na które Dzierżawca posiada już uprawnienia dla zachowania ciągłości procesu przewozowego Dzierżawcy.”

45. Załącznik nr 4 do Wymagań ofertowych:

W związku z wymogom sporządzenia oferty wg ściśle określonego przez Zamawiającego oferty zwracamy się o udostępnienie dokumentacji w edytowanej wersji.

Katowice, dnia 18.08.2021 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż załącznikiem nr 4 do Wymagań Ofertowych są Wymagania Techniczne. W ocenie Zamawiającego Oferent odnosi się do Załącznika nr 1 i 2 do Wymagań Ofertowych tj. Załącznik nr 1 – Formularz Ofertowy, Załącznik nr 2 – Oświadczenie Oferenta. Wobec powyższego Zamawiający udostępni na swojej stronie internetowej w zakładce dotyczącej tego przetargu wersji edytowalne wspomnianych dokumentów.

46. Załącznik nr 4 do Wymagań ofertowych:

Czy w przypadku, gdy oferowane pojazdy znajdują się w trakcie produkcji i nie będą w dacie składania ofert posiadały raportu z nadania EVN dla pojazdu kolejowego, natomiast będą posiadały raport z rezerwacji czy Zamawiający zaakceptuje przedmiotowy dokument. Nadmieniamy, iż data odbioru oferowanego pojazdu gwarantuje terminową dostawę pojazdów wg wymaganych w postępowaniu terminów dostaw.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że zaakceptuje raport z rezerwacji numeru EVN.

47. Załącznik nr 2 do Wymagań ofertowych - Oświadczenie Oferenta:

Zwracamy się o wyjaśnienie: jakie informacje Zamawiający będzie publikował w związku z rozstrzygnięciem postępowania ofertowego.

Odpowiedź:

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego wraz z nazwą oferenta/oferentów, którzy zostali wybrani do realizacji umowy wraz z informacją o typie wybranej lokomotywy.

48. Załącznik nr 4 do Wymagań ofertowych:

W celu zachowania transparentności prowadzonego postępowania dla wszystkich Oferentów, które praktykowane było w latach ubiegłych zwracamy się o komisijne otwarcie ofert ze wskazaniem zaproponowanych warunków handlowych, będącymi głównym kryterium wyboru.

Odpowiedź:

Sposób postępowania komisji przetargowej jest określony w obowiązującym Regulaminie określającym sposób postępowania przetargowego oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane w JSW Logistics Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach nie objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

49. Załącznik nr 3 do Wymagań ofertowych §1 ust. 6:

W związku z wymogiem Zamawiającego wyrażenia zgody na eksploatację Lokomotyw na bocznicach kolejowych oraz na liniach kolejowych zarządców infrastruktury wykazanych w certyfikacie bezpieczeństwa część B JSW Logistics Sp. z o.o. zwracamy się o udostępnienie przedmiotowego dokumentu.

Katowice, dnia 18.08.2021 r.

Odpowiedź:

Certyfikat Bezpieczeństwa część B znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem:

<https://www.jswlogistics.pl/spolka/certyfikaty-i-licencje>

50. Załącznik nr 3 do Wymagań ofertowych §2 ust. 1 lit. I:

Prosimy o weryfikację czy w związku z wprowadzonymi zmianami nie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej Zamawiającego. W naszej ocenie należy przedmiotowy zapis odnieść do lit. j a nie do lit. i jak wskazano.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje korekty oczywistej omyłki pisarskiej w §2 ust. 1 lit. I.

„w przypadku gdy oświadczenie Wyzierżawiającego, wskazane w lit. j zostało złożone niezgodnie ze stanem faktycznym, z uwagi na zagrożenie zapłatą przez Dzierżawcę administracyjnej kary pieniężnej nakładanej przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Dzierżawca uprawniony będzie obciążyć Wyzierżawiającego karą umowną w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto wynikającego z § 5 ust.2. „

51. Załącznik nr 3 do Wymagań ofertowych §9 ust. 18:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość ubezpieczenia CASCO Lokomotyw w przypadku gdy oferta Wykonawcy będzie bardziej korzystna dla Zamawiającego i będzie zawierała wyłączenie regresu wobec Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.